

ПОЛОЦКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 2.

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 января 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ по-  
вреннымъ по дѣламъ ихъ доверителей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросами о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ до-

пускать частных повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальної довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд.

суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были рассмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существ-

венно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніе этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ

тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта. 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверенія факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ



лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе именно метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что

въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоится метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.  $\frac{1}{12}$  декабря 1882 г. № 2581.

---

*О Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Бѣгоръ въ Албаніи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора,

отъ 11 ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 9-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ дибрскаго монастыря Быгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавриилу для производства по всей Имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу названной обители на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. 10 ноября  
6 декабря  
1882 г. № 115.

О книгѣ г. Гильтебрандта: «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту». Циркул. отношеніе Г. Оберъ-Прскурора Святѣйшаго Синода.  
26 ноября 1882 г. № 13452.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ  $\frac{3}{12}$  ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать пріобрѣтеніе для бібліотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической Комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Г-мъ Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“. Сообщая о такомъ постановленіи Св. Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый



ыпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою 10 р., на веленовой 13 р., съ пер. же 15 р., и что подписка принимается у издателя Петра Алексѣевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Умеръ*—витебскаго уѣзда, с. Полтево, священникъ Евстафій Рылло 21 декабря.

*Уволенъ заштатъ*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья—дриссенскаго уѣзда, м. Освѣи, состоящій на псаломщицкой должности діаконъ Іоаннъ Антоновскій съ 1 января.

*Вакантными состоятъ мѣста*: а) настоятельское—въ с. Псово невелискаго уѣзда съ 1 декабря; б) помощника настоятеля: въ с. Полтево витебскаго уѣзда съ 21 декабря; въ с. Завѣчелье лепельскаго уѣзда съ 1 января; в) псаломщицкое—въ м. Освѣи дриссенскаго уѣзда съ 1 января.

*Преподано Архипастырское благословеніе*: настоятелю церкви с. Слободы—Дисны дриссенскаго уѣзда, священнику Василию Богдановичу и окончившей курсъ полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священнической дочери Александрѣ Серебрениковой, за открытіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы, а послѣдней—за принятіе на себя обязанности безмезднаго обученія дѣтей въ этой школѣ, съ утвержденіемъ ея въ званіи наставницы оной.

*Утверждены согласно выборамъ: для уполномоченнаго веденія въ Судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ касающихся интереса церкви люцинскаго благочинія—с. Новой-Слободы священникъ Николай Слупскій; предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: себежскаго уѣзда, Осынскаго Попечительства—с. Осынь священникъ Прокофій Цытовичъ; того-же уѣзда, Нищанскаго Попечительства—с. Нища священникъ Іаковъ Игнатовичъ; полоцкаго уѣзда, Туржецкаго Попечительства—с. Туржець священникъ Димитрій Акимовъ; Членами церковно-приходскихъ попечительствъ: Осынскаго Попечительства себежскаго уѣзда—крестьяне: Дѣанасій Игнатьевъ, Иванъ Власовъ, Павелъ Антоновъ, Оома Леоновъ, Викентій Стефановъ и Андрей Николаевъ; Нищанскаго Попечительства того-же уѣзда—крестьяне: Василій Максимовъ, Стефанъ Сидоровъ и Флоръ Михайловъ; въ должности старостъ: Витебскій мѣщанинъ Александръ Поташко къ Іоанно-Богословской церкви г. Витебска; крестьянинъ деревни Улитина Семень Калининъ къ церкви с. Нища себежскаго уѣзда.*

*Дано разрѣшеніе—настоятелю церкви с. Ливо себежскаго уѣзда, священнику Іоанну Завилейскому, на устройство на кладбищѣ Островено часовни изъ временной въ с. Ливо деревянной церкви.*

## Отечественная церковь въ минувшемъ году.

И въ минувшемъ 1882 году, какъ и предшествовавшемъ 1881, отечественной церкви суждено было Промысломъ Божиимъ пережить не мало скорбей и испытаній. Но за-то она и на этотъ разъ имѣла утѣшеніе видѣть и замѣчать, еще болѣе чѣмъ прежде, очевидные признаки возбужденія въ средѣ ея духа жизни и дѣятельности истинно христіанской, по началамъ вселенской, православной истины.

Минувшій годъ останется на долго памятнымъ для нашей церкви по многочисленнымъ тяжкимъ утратамъ, понесеннымъ ею, изъ числа наиболѣе видныхъ ея дѣятелей на разныхъ поприщахъ. Чтобы оцѣнить степень тяжести этихъ утратъ и скорбнаго чувства, ими вызываемаго, довольно упомянуть, что въ минувшемъ году скончались святители старѣйшихъ русскихъ городовъ, высокопреосвященные митрополиты кievскій Филоѳей и московскій Макарій, достойнѣйшіе представители и наиболѣе полные выразители: одинъ—иноческо-аскетической стороны церковной жизни, а другой—научно богословской; далѣе—преосвященные: архіеліскопъ таврической Гурій, извѣстный нашъ миссіонеръ и дѣятельнѣйшій епархіальный начальникъ, епископъ рижскій Филаретъ, много и плодотворно потрудившійся на ученомъ поприщѣ и начавшій столь же плодотворную дѣятельность на поприщѣ церковнаго

благоустроения на трудномъ постѣ начальника рижской епархіи, епископъ подольскій Викторинъ, ревностный поборникъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и улучшенія нравственности духовенства, а равно и отношеній послѣдняго къ паствѣ, епископъ алеутскій Несторъ, достойный представитель свѣтскаго общества, выдѣляющаго изъ себя по временамъ лицъ, готовыхъ самоотверженно трудиться на пользу церкви Христовой, епископъ олонецкій Палладій, оставившій по себѣ добрую память въ исторіи богословской литературы своими трудами по изъясненію св. Писанія. Къ этому нужно присоединить имена всѣмъ извѣстныхъ представителей блага духовенства, протоіереевъ: І. В. Рождественскаго, члена Св. Синода, и І. В. Васильева, предсѣдателя Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ (скончавшагося на рубежѣ 1881 и 1882 г., 27 дек. 1881 г.). Какого богатства духовной опытности, богословскихъ знаній, энергіи въ дѣлѣ церковнаго благоустройства и ревности о благѣ церкви и вѣры Христовой среди иновѣрцевъ лишилась наша отечественная церковь въ лицѣ перечисленныхъ нами іерарховъ и священно-служителей церкви! А между тѣмъ ей нынѣ, болѣе чѣмъ когда либо, нужны доблестные дѣятели, ревностные и способные сыны, она далеко еще не пережила години тяжкихъ испытаній, посланныхъ ей Промысломъ Божиимъ, — испытаній все болѣе и болѣе, можно сказать, усиливающихся.

Изъ числа этихъ испытаній, какъ на самое

тяжкое, можно указать на непріязненное отношеніе извѣстныхъ слоевъ русскаго образованнаго общества къ духовенству и къ нѣкоторымъ церковнымъ учрежденіямъ и порядкамъ. Духовенство, со всѣми его школами, начинаніями и учрежденіями, продолжаетъ быть предметомъ самыхъ ожесточенныхъ нападеній свѣтской такъ называемой либеральной печати, не стѣсняющейся произносить надъ нимъ самыя тяжкіе приговоры и огульно обвинять его уже не въ апатіи только, невѣжествѣ и отсталости, какъ прежде, но и въ алчности, вымогательствахъ съ прихожанъ, гордости, заносчивости и др. порокахъ. Нападенія на него со стороны свѣтской печати особенно усилились, когда зашла рѣчь о повсемѣстномъ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Міръ отдѣлившихся отъ православной церкви (раскольниковъ и сектантовъ), давно уже принятый врагами церкви и духовенства подъ особенную защиту и домогающійся признанія своихъ правъ со стороны правительства, причинялъ отечественной церкви также не мало скорбей и тревогъ за будущее православнаго, вѣрнаго церкви стада. Къ этому нужно прибавить особенно усилившуюся въ минувшій годъ латинопольскую пропаганду въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ и по прежнему стѣснительное положеніе православной церкви на западныхъ нашихъ окраинахъ, въ Прибалтійскомъ краѣ, а равно и выяснившееся особенно въ минувшій годъ, затруднительное положеніе нашихъ миссіонеровъ среди инородцевъ Сибири.



Такова скорбная сторона нашей церковной жизни за минувшій годъ. Впрочемъ нѣтъ недостатка и въ явленіяхъ другаго рода, рисующихъ жизнь нашей церкви въ болѣе отрадномъ свѣтѣ.

Особенно много такого рода фактовъ представила религіозно-просвѣтительная дѣятельность нашего духовенства. Начавшееся въ предшествующіе годы движеніе въ средѣ духовенства къ усиленію живой церковной и внѣцерковной проповѣди и религіозныхъ чтеній для народа и для образованныхъ классовъ все болѣе и болѣе крѣпнетъ и расширяется. Духовенство, озабочиваясь усиленіемъ живой церковной проповѣди (какъ на примѣръ въ симбирской епархіи, гдѣ происходило въ одномъ изъ благочиническихъ округовъ особое совѣщаніе по этому предмету, см. „Цер. Вѣстн. № 3), вмѣстѣ съ тѣмъ обращало особенное вниманіе на внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ теченіе минувшаго года изъ разныхъ многочисленныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества приходили утѣшительныя извѣстія объ открытіи и устройствѣ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ устроены были прежде, можно поименовать епархіи одесскую, черниговскую, кавказскую, смоленскую. Изъ прежнихъ мѣстъ этого рода собесѣдованія наиболѣе широкое распространеніе и прочную организацію получили во владимірской и особенно въ московской епархіи; въ Москвѣ онѣ организованы по благочиніямъ. Во многихъ мѣстахъ эти собесѣдованія соединялись съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Вмѣстѣ съ тѣмъ духо-

венство продолжало принимать дѣятельное участіе и въ публичныхъ народныхъ чтеніяхъ, имѣющихъ цѣлю сообщеніе народу религіозныхъ и общепользыхъ свѣдѣній; кромѣ Петербурга и Москвы, такіа чтенія, съ участіемъ духовенства, происходили въ минувшемъ году въ городахъ: во Владимірѣ, Смоленскѣ, Твери, Самарѣ, въ Вязникахъ, Шуѣ (влад. губ.), Черниговѣ и др. городахъ. Чтенія для образованныхъ классовъ по прежнему продолжались въ Петербургѣ и Москвѣ. Духовенство озабочивалось въ минувшемъ году и лучшею постановкою законоучительства, для чего устраивало съѣзды и совѣщанія законоучителей; таковы совѣщанія с.-петербургскихъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и съѣзды законоучителей въ Псковѣ, въ мещовскомъ уѣздѣ, и г. Перемышлѣ (калужск. губ.).—Вообще нужно замѣтить, что поднятіе энергіи въ духовенствѣ, заявившее себя въ послѣдніе годы, обѣщаетъ быть (сколько можно судить по опыту послѣднихъ лѣтъ, въ томъ числѣ и минувшаго) не временнымъ явленіемъ, а постояннымъ, годъ отъ году усиливающимся подъемомъ духа нашего пастырства.

Заботы духовенства о благоустроеніи церковнаго богослуженія в разилсь въ минувшемъ году въ устроеніи во многихъ мѣстахъ всенароднаго церковнаго пѣнія при богослуженіи и въ полезной дѣятельности московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, плодомъ которой было между прочимъ изданіе втораго выпуска церковныхъ пѣснопѣній,

Наше архипастырство и пастырство не мало озабочивались также приведеніемъ жизни пасомыхъ въ большее соотвѣтствіе съ законами и требованіями Христовой вѣры и православной церкви, а равно и улучшеніемъ отношеній между пастырями и пасомыми. Въ первомъ отношеніи можно указать на весьма живое и дѣятельное участіе духовенства въ прекращеніи во многихъ мѣстахъ торговли въ воскресные и праздничные дни, въ закрытіи питейныхъ заведеній, вмѣстѣ съ указаніемъ другихъ мѣръ къ прекращенію пьянства въ народѣ. Что касается улучшенія отношеній между пастырями и пасомыми, то этотъ вопросъ—въ связи съ усердно распространяемыми нареканіями на духовенство въ свѣтской печати—былъ предметомъ самыхъ тревожныхъ думъ и заботъ церковной іерархіи высшей и низшей (для примѣра можно указать на постановленіе черниговской дух. консисторіи по этому предмету, см. „Ц. В.“. № 49).

Относительно мѣръ противодѣйствія успѣхамъ раскола и латино-польской пропаганды можно указать какъ на отрадный фактъ на то, что за минувшій годъ особенно много, сравнительно съ предшествовавшими годами, доходило извѣстій (изъ Казани, нижегородской епархіи, Архангельска, Рязани, Москвы и др. городовъ) о публичныхъ собесѣдованіяхъ нашихъ пастырей съ раскольниками,—собесѣдованіяхъ, приносившихъ очевидную пользу, а также на продолжающуюся дѣятельность возстановленія церковно-приходскихъ братствъ холмско-

варшавской епархіи. — Кстати, изъ новыхъ обществъ и братствъ въ минувшемъ году открыты: палестинское православное братство, общество св. Стефана въ Перми, гродненское православное братство и общество для Прибалтійскаго края, образовавшееся чрезъ объединеніе двухъ доселѣ существовавшихъ обществъ — спасскаго и гольдингенскаго покровскаго.

Забываясь о религіозномъ просвѣщеніи, о благоустройствѣ богослуженія и улучшеніи нравственнаго состоянія паствъ, а равно и объ охраненіи ихъ отъ раскольнической и иновѣрной пропаганды, наши архипастыри и пастыри прилагали много попеченій и о благоустроеніи быта духовенства и разныхъ духовныхъ заведеній и учреждений. Въ минувшемъ году произведенъ особою комиссіею пересмотръ устава духовныхъ академій. При духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ устраивались общезжитія, воздвигались новыя зданія, учреждались общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устраивались взаимно-вспомогательныя общества (напр. въ подольской епархіи) и пенсіонныя кассы.

Не одни впрочемъ „сословныя“ (какъ выражаются свѣтскія газеты) нужды привлекали вниманіе духовенства. Оно было не мало озабочено и нуждами всенародными; въ особенности привлекалъ его вниманіе вопросъ о народномъ образованіи и церковно-приходскихъ школахъ. Вопреки утвердившемуся въ свѣтской печати мнѣнію о бездѣятельности духо-

венства въ дѣлѣ народнаго образованія минувшій годъ далъ массу фактовъ совершенно другаго рода, указавъ на множество весьма почтенныхъ дѣятелей изъ среды духовенства много лѣтъ успѣшно и безкорыстно трудившихся для народной школы.— Не отстаетъ отъ бѣлаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительности и иночествующее. Такъ монастырскія женскія школы съ каждымъ годомъ расширяются по числу учащихся; при мужскихъ монастыряхъ также открываются школы. Въ этомъ отношеніи особенно отрадный фактъ представляетъ существованіе при всѣхъ женскихъ монастыряхъ тамбовской епархіи училищъ-пріютовъ для круглыхъ сиротъ, а равно и открытіе благотворительныхъ заведеній при монастыряхъ рязанской (см. „Церк. Вѣстн.“ №№ 37 и 50).

Изъ законодательныхъ мѣръ высшаго церковнаго правительства, обнародованныхъ въ минувшемъ году, обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія: объ установленіи въ 19-й день февраля празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости („Церк. Вѣстн.“ № 20); о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣдній производства торговли иконами, крестами и т. п. („Церк. Вѣстн.“ № 23); объ изыятіи дѣлъ бывшихъ грекоуніатовъ изъ вѣдѣнія гражданской администраціи („Церк. Вѣстн.“ № 31); о разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ полного курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ („Церк. Вѣстн.“ № 24); объ измѣненіи §§ 7, 17



и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ („Церк. Вѣстн.“ № 34); объ усиленіи состава приходовъ и причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ („Церк. Вѣстн.“ № 10); о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія безъ пробныхъ уроковъ („Церк. Вѣстн.“ № 15—16); о преподаваніи закона Божія въ сельскихъ школахъ, томской губерніи, изъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству („Церк. Вѣстн.“ № 17); о замѣщеніи штатныхъ должностей чиновниковъ иркутской духовной консисторіи лицами духовнаго званія („Церк. Вѣстн.“ № 19); о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища („Церк. Вѣстн.“ № 1); о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученія богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ („Церк. Вѣстн.“ № 17); о внесеніи въ метрическія книги православныхъ церквей смертныхъ случаевъ иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію („Церк. Вѣстн.“ № 50) и не мало другихъ мѣръ, свидѣтельствующихъ о заботахъ высшаго церковнаго правительства относительно удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ нуждъ церкви и духовенства.

Минувшій годъ былъ необыкновенно обилень новыми назначеніями и особенно перемѣщеніями, происшедшими въ средѣ нашей высшей церковной іерархіи. Вновь назначены: 1) архимандритъ Арсеній, ректоръ таврической семинаріи, — епископомъ

ладожскимъ, первымъ викаріемъ с.-петербургскій епархіи; 2) архимандритъ Анастасій, ректоръ витебской духовной семинаріи,—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи; 3) архимандритъ Сергій, изъ наставниковъ костромской духовной семинаріи,—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи; 4) архимандритъ Макарій, настоятель московскаго Знаменскаго монастыря,—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи; 5) архимандритъ Тихонъ, ректоръ кавказской духовной семинаріи,—епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.—Но особенно много состоялось перемѣщеній съ однѣхъ епископскихъ кафедръ на другія. Перемѣщены съ кафедръ: 1) херсонской—архіепископъ Платонъ на кафедру кievской митрополи; 2) съ кафедры карталинской и кахетинской экзархъ Грузии, архіепископъ Іоанникій, на кафедру московской митрополи; 3) съ волынской кафедры архіепископъ Дмитрій—на херсонскую; 4) съ кишиневской архіепископъ Павелъ—на кафедру карталинскую, на экзархатство грузинское; 5) съ казанской архіепископъ Сергій—на кафедру кишиневскую; 6) съ рязанской архіепископъ Палладій—на казанскую; 7) съ саратовской архіепископъ Тихонъ—на волынскую; 8) съ полоцкой епископъ Викторинъ—на подольскую; 9) съ подольской епископъ Маркеллъ—на полоцкую; 10) съ харьковской епископъ Іустинъ—на подольскую; 11) съ псковской епископъ Павелъ—на

олонецкую; 12) съ архангельской епископъ Наѳанаилъ—на псковскую; 13) съ черниговской епископъ Серапіонъ—на архангельскую; 14) съ оренбургской епископъ Веніаминъ—на черниговскую; 15) съ симбирской епископъ Θεоктистъ—на рязанскую; 16) съ дмитровской (1-го викаріатства московской епархіи) епископъ Амвросій—на харьковскую; 17) съ ладожской (1-го викаріатства с.-петербургской епархіи) епископъ Гермогенъ—на таврическую; 18) съ гродненской (1-го викаріатства литовской епархіи) епископъ Донатъ—на рижскую; 19) съ старорусской (викаріатства новгородской епархіи) епископъ Варсонофій—на рязанскую; 20) съ острожской (викаріатства волынской епархіи) епископъ Виталій—на могилевскую; 21) съ чебоксарской (викаріатства казанской епархіи) епископъ Павелъ—на саратовскую; 22) съ екатеринбургской (викаріатства пермской епархіи) епископъ Веніаминъ—на оренбургскую; 23) съ Выборгской (2-го викаріатства с.-петербургской епархіи) епископъ Анастасій—на старорусскую (на викаріатство новгородской епархіи); 24) съ Михайловской (викаріатства рязанской епархіи) епископъ Августинъ—на аккерманскую (викаріатство кишиневской епархіи); 25) съ сарапульской (викаріатства вятской епархіи) епископъ Наѳанаилъ—на екатеринбургскую (викаріатство пермской епархіи); 26) съ острогожской (викаріатства воронежской епархіи) епископъ Кириллъ—на чебоксарскую (викаріатство казанской

епархіи). Сверхъ того архіепископъ могилевскій Евсевій уволенъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

---

## Нѣсколько простыхъ врачебно-санитарныхъ средствъ.

Въ табели, издаваемой ежегодно при Тобольскомъ губернскомъ управленіи, между прочимъ, на текущій 1882 годъ предложены противъ обыкновенныхъ болѣзней такія мѣры:

а) противъ *лихорадки*—хинные порошки, питье изъ полыни, троелистики;

б) *сердцебіенія* — питье холодной воды съ уксусомъ и компрессъ на сердце.

в) *головной боли* — слабительное и горчишники (или хрѣновники);

г) *тошноты* — отъ 10—15 гофманскихъ капель (или изъ мяты);

д) *вередовъ или нарывовъ* — прикладывать медовую лепешку или мыло съ солью;

е) *ушиба* — класть свинцовую примочку или арники;

ж) *поръза* — приложить наутину или присыпать мелкимъ сахаромъ;

з) *рожи* — мазать камфорнымъ или бѣленнымъ масломъ;

и) *ломоты* — натирать скипидаромъ, муравьинымъ спиртомъ, свинымъ саломъ;

- і) *ногтиды*—класть разжеванные грецкіе орѣхи;  
к) *простудной болъзни юрла*—полосканье соленой водой;  
л) *насморка*—класть въ чулки сухую горчицу;  
м) *грудной болъзни*—питье зельтерской воды съ молокомъ, рыбаго жира по ложкѣ (одного или съ пивомъ) и кумыса;  
н) *укушенія бѣшеныхъ животныхъ*—каждодневно приѣмъ корней девясила, раздавленныхъ и сваренныхъ въ бутылкѣ молока, которое выкипятить до половины;  
о) *цинги*—употреблять въ пищу квашеную капусту, бураки, лукъ, лимоны, лѣтомъ употреблять зелень (огородные овощи), настой хинной корки (Тоб. Еп. Вѣд.).

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ для свѣтскихъ лицъ. Для еего кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ



обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной дух. миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каеэдра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ**

**любителей дух. просвѣщенія.**

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и новаго Завѣта.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается усиленное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной Библиотецкѣ или редакциі изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пер. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 75 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

## Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

*Записки на книгу Бытія* митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

*Воскресныя Бесѣды* 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 55 к. съ перес. 70 к.

*Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви* 5 к., съ перес. 10 к.

*Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года* въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ. то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб. за годовую экз., съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

*Программа Закона Божія для преподаванія въ началь-  
ныхъ школахъ 5 к. съ пер. 10 к.*

*Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Чте-  
нія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17  
лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 к.*

*Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ  
съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на  
веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.*

*Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ собо-  
ровъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25  
к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р.  
50 к.*

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселен-  
скихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.  
Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ  
и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толко-  
ваніями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ  
перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р.,  
съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ  
три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и  
3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80  
к. каждый, съ перес. по 1 руб.*

*Житія святыхъ съ назидательными поученіями  
и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ во-  
скресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ пе-  
рес. 70 к.*

*Изложеніе Божественной литургии св. Іоанна Злато-*



*устаго.* Составъ О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

---

## „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый въ г. Кіевѣ.

1883-й годъ (второй годъ изданія).

Журналъ „Кіевская Старина“, посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1883-мъ году, *ежемѣсячно*, при участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ и литераторовъ, съ приложеніемъ, время отъ времени, портретовъ замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей и снимковъ со всякаго рода памятниковъ южнорусской старины.

Годовое изданіе журнала—двѣнадцать книгъ, въ 12 и болѣе листовъ кажда. Книги выходятъ непременно 1-го числа и одновременно рассылаются подписчикамъ.

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи находятся, между прочими, слѣд. статьи: *Жидотрѣпаніе XVIII в.* (хроника), Н. И. Костомарова, *Печерскіе антики*, Н. С. Лѣскова, *Задунайская Сѣчь*, О. Кондратовича, *Революція волинская 1-й четверти XIX ст.*, обширный современный мемуаръ, *Исторія изысканій кіевскихъ древностей*, проф. В. Б. Антоновича, *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, повѣсть Ив. Нечуя (Левицкаго), а изъ матеріаловъ: *Письма Т. Гр. Шевченка къ Бр. Залескому, 1853—1857 г.*, Коллекція писемъ къ . . А. Максимовичу отъ разныхъ литераторовъ, ученыхъ и пр., *Дневникъ Н. Ханенка*, *Дневникъ свящ. Фоки Струтинскаго*, *Разновидности „Марципаннъ и Ганнусковой юртыки“*, рукопись XVIII в., Ив. Булябки, и пр.

Въ вышедшихъ 11 книжкахъ „Кіевской Старпны“ за текущій годъ помѣщены, между прочими, слѣд. статьи: *Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст.*, проф. Вл. Б. Антоновича, *Паны Ходыки, воротилы городскаго самоуправленія въ Кіевъ въ XVII—XVIII ст.*, его же, *Уманскій сотникъ Иванъ Гонта*, его же, *Малорусскій „Вертепъ“*, Гр. П. Галагана, *Попздка въ Бѣлую Церковь*, Н. И. Костомарова, *Матеріалы для исторіи Колывщины и По поводу пѣсни XI в.*, его же, *Южно-русскіе архіереи XVI—XVII в.*, О. Левицкаго, *Социнианство въ Польшь и юго-западной Руси*, его же, *Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ*, Е. М. Крыжановскаго, *Архіерейскія печали*, К. Березы, *Люди старой Малороссіи* (Лизогубы, Милорадовичи, Миклашевскіе и Свѣчки), А. М. Лаза-

ревскаго, *Филиппъ Орликъ и Запорожцы*, А. А. Скальковскаго, *Ссылные маллороссіяне въ архан. уб. (1708—1802 г.)*, П. С. Ефименка, *Князь Ружинскіе*, П. П. Новицкаго, *Т. Г. Шевченко*, Н. М. Бѣлозерскаго, *Т. Г. Шевченке*, пр. П. Л—ва, *Къ характеристикъ Д. Г. Бибикова и его рѣчь къ дворянству юго-зап. края*, *Разговоръ Великороссіи съ Малороссією*, съ изслѣд. проф. Н. П. Петрова, *Украинская деревня (историко-бытовые очерки)* Н. Главнѣйшіе моменты землевладѣнія въ б. Слободской Украинѣ, А. Я. Шиманова, *Старинныя воззрѣнія русскіхъ людей на русскій языкъ*, П. И. Житецкаго, *Матеріалы для кievской академіи*, съ предисловіемъ Л. С. Мацѣевича, *Дневникъ Освѣцима (о войнахъ Хмѣльницкаго)*, съ предисловіемъ В. Б. Антоновича, *Переписка гр. П. А. Румянцева о возстаніи въ Украинѣ 1768 г.*, съ объяснит. статьею, Альбомъ М. А. Максимовича, С. П. Пономарева и проч.

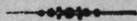
Къ вышедшимъ книжкамъ даны слѣд. приложенія: *Картина гетманскаго достоинства съ изображеніемъ Хмѣльницкаго (фотограф. снимокъ съ оригинала XVII в.)*, *Кievская академія и ея студенты (фототипный снимокъ съ гравюры конца XVII ст.)*, *Портретъ митр. кiev. Петра Могилы*, *Портретъ сотника Саввы Туптала*, *Ноты къ всрѣтеной драмѣ*, *Рисунокъ вертепнаго ящика и Портретъ сотника И. Гоиты (изгот. въ экспедиціи заготовленія госуд. бумагъ)*.

Цѣна за 12-ть книжекъ „Кievской Старины“, съ приложеніями и доставкою на домъ или пере-

сылкою внутри Россіи *десять руб.*, на мѣстѣ *восемь руб. пятьдесятъ коп.*

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію „Кіевской Старины“: *Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастьяновой.*

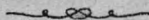
Редакторъ-издатель **Ө. Г. Лебединцевъ.**



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Указы Св. Синода.—Циркулъ отношеніе г. синод. Оберъ-Прокурора.—Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Отечеств. церковь въ минувшемъ году.—Нѣсколько врачебныхъ средствъ.—Объявленія.



Редакторъ Священникъ *Матөй Красицикій.*

Дозволено цензурою 21 января 1883 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.